



Wójt Gminy Łapsze Niżne

GZO.7021.10.2021.RB

Łapsze Niżne, 9 września 2021 r.

Mieszkańcy Gminy Łapsze Niżne na ręce:
Pana Antoniego Sołtysa - Sołtysa wsi Łapsze Wyżne
Pana Henryka Janeczka - Radnego wsi Łapszanka
Pana Edwarda Hatały - Sołtysa wsi Łapsze Niżne
Pana Piotra Miśkowicza - Radnego wsi Trybsz

W związku z pismem Powiatowego Zarządu Dróg nr PZD-U.436.7.2021.KSt z dnia 30 sierpnia 2021 r. skierowanego do Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne w odpowiedzi na protest dot. budowy mostu na Rzece Białce w ciągu drogi powiatowej nr 1642K Groń-Trybsz-Niedzica w km 2+131,50 bez zabezpieczenia przeprawy zastępczej lub objazdu w pobliżu mostu, mając na uwadze dobre imię Wójta Gminy Łapsze Niżne oraz ocenę funkcjonowania Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych, w tym pracę byłych i obecnych pracowników urzędu - zmuszeni jesteśmy odnieść się do informacji podanych w przedmiotowym piśmie, **gdyż są one w naszej ocenie przemyślaną manipulacją, mającą na celu wprowadzenie odbiorców pisma w błąd. Analiza treści pisma prowadzi do wniosku, że wyjaśnienia skierowane do Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne w odpowiedzi na ich protest, są przede wszystkim próbą przerzucenia odpowiedzialności Inwestora (tj. PZD) za złe przygotowanie i realizację inwestycji powiatowej.** Z uwagi na fakt, iż Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu Pan Kazimierz Bielak sygnował swoim podpisem wywody, które w złym świetle stawiają Gminę Łapsze Niżne, jesteśmy zobligowani zająć stanowisko tym bardziej, że insynuacje zawarte w piśmie dodatkowo zostały przesłane do Rady Powiatu Nowotarskiego oraz Rady Gminy Łapsze Niżne.

Po pierwsze z przedmiotowego pisma można mylnie wywnioskować, jakoby treści informujące o całkowitym zamknięciu mostu i urządzeniu objazdu z wykorzystaniem istniejącej sieci dróg, trafiały od roku 2016 systematycznie do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych za pośrednictwem korespondencji o znakach spraw wskazanych w piśmie, co nie jest prawdą.

Po drugie analizując treść pisma PZD do Mieszkańców można wywnioskować, że Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu odstąpił od koncepcji budowy mostu obok obecnie istniejącego, a następnie nie zamierzał budować przeprawy zastępczej w postaci mostu tymczasowego, podczas gdy w prowadzonych rozmowach nt. inwestycji, otrzymywaliśmy informacje o braku zgód na pierwotną koncepcję budowy nowego mostu obok obecnie istniejącego, a następnie o braku zgód na budowę mostu tymczasowego przy drugiej koncepcji w obecnym śladzie, w szczególności z uwagi na Obszar Natury 2000.

Stałą narrację PZD, że „nie ma zgody” na wyżej wymienione rozwiązania, interpretowaliśmy jako stwierdzenie odmowy organu po próbie uzgodnienia rozwiązań korzystnych dla Mieszkańców, podczas gdy z przedmiotowego pisma wynika jednoznacznie, że PZD nie występowało o zgodę do Komisji Europejskiej czy innych stosownych organów na most w nowej lokalizacji przy pierwotnej koncepcji, ani o zgodę na posadowienie mostu tymczasowego przy koncepcji drugiej. Jednostka powiatowa, jak się okazuje, nie podjęła także żadnych działań formalnych zmierzających do urządzenia przeprawy w bród, o czym byliśmy zapewniani do momentu wyłonienia Wykonawcy. Finalnie więc okazało się, że zwrot: „nie uzyskaliśmy zgody”, odmieniany przez PZD w różnych formach zarówno w kontaktach z przedstawicielami gminy jak i z lokalną prasą był jedynie półprawdą. Z perspektywy czasu, w kontekście ostatniego stanowiska PZD nie sposób oprzeć się wrażeniu, że władze gminy tj. Wójt Gminy, członkowie Rady Gminy, a następnie Mieszkańcy, wierząc w zapewnienia osób decyzyjnych w PZD, mogą czuć się oszukani.

Dlatego w tym miejscu z całą stanowczością podkreślić należy, że za inwestycję budowy mostu w ciągu drogi powiatowej w Trybszu od etapu uzgodnień, poprzez projektowanie i sposób jej realizacji do jej zakończenia odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu, którego podstawowym przedmiotem działalności jest wykonywanie obowiązków zarządcy dróg powiatowych (tj. Zarządu Powiatu Nowotarskiego) oraz organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych (tj. Starosty Nowotarskiego).

Na kompetencje zarządcy dróg powiatowych składa się między innymi zakres opracowywania projektów planów rozwoju sieci drogowej, bieżące informowanie o tych planach organów właściwych, a także pełnienie funkcji inwestora w procesach budowlanych na drogach i obiektach mostowych w ciągach dróg powiatowych. Zarząd Powiatu Nowotarskiego, realizując inwestycje powiatowe, upoważnia dyrekcję PZD (zgodnie z zapisami statutu PZD) do prowadzenia każdego z etapów planowanej inwestycji powiatowej, w tym w szczególności do przygotowywania rozwiązań zabezpieczających ruch w związku z budową dróg, wyznaczania objazdów, urządzania przepraw czasowych w razie przerwy w komunikacji na drodze powiatowej w zakresie możliwości udrożnienia ruchu drogowego, spowodowanego inwestycją powodującą utrudnienia komunikacyjne.

Z uwagi na powyższe w sprawie inwestycji budowy mostu na rzece Białce w ciągu drogi powiatowej wyjaśnić należy, że to Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu miał kompetencję do wnioskowania o wszczęcie stosownego postępowania administracyjnego, w tym postępowania o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w których organem właściwym do wydania decyzji był Wójt Gminy Nowy Targ. To jednostka powiatowa miała wpływ na kształt wniosku wszczynającego postępowanie, a w związku z tym na treść formułowanych uzasadnień i załączników (w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia – której zapisy PZD cytuje w piśmie do Mieszkańców, a która nigdy nie trafiła do tut. urzędu). Dokumentacja wytworzona w toku postępowania zgodnie z trybem KPA stanowiła dokumentację dostępną dla stron postępowania. **Przy tej okazji nadmienić należy, że Gmina Łapsze Niżne w przedmiotowej sprawie nie miała statusu strony postępowania.** Dlatego też nie była powiadomiona np. o treści opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie czy o spotkaniu projektanta ze stronami postępowania w Trybszu.

Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu odpowiadał za etap konsultacji z Mieszkańcami na etapie projektowania inwestycji. Dziś z pisma do Mieszkańców dowiadujemy się, że pojęcie konsultacji rozumiano jako uproszczoną formę doręczeń przez obwieszczenia w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez inny organ tj. Wójta Gminy Nowy Targ.

W tym miejscu odnieść należy się do procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu w dniu 7 czerwca 2016 r. złożył wniosek do Gminy Nowy Targ o wydanie przedmiotowej decyzji dla pierwotnej koncepcji budowy mostu w nowej lokalizacji. Zawiadomienie Wójta Gminy Nowy Targ o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało przesłane pismem GPI.6220.12.2016 z dnia 15.06.2016 r. do Urzędu Gminy Łapsze Niżne z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń (treść zawiadomienia stanowi załącznik do niniejszego pisma). Dalej Wójt Gminy Nowy Targ po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (uwzględniając opinię tej instytucji) obwieszczeniem nr GPI.6220.12.2016 z dnia 27.07.2016 r. nałożył na PZD obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe obwieszczenie również zostało przesłane do tut. urzędu gminy, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń (obwieszczenie stanowi załącznik do niniejszego pisma).

Równolegle za pismem PZD.IU.7011.35.5.2.2015.IZ z dnia 20 czerwca 2016 r. do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych trafił do zaopiniowania wstępny projekt budowy mostu, który zawierał dane ogólne inwestycji (m.in. opis lokalizacji, istniejącego zagospodarowania terenu), stan projektowany (m.in. parametry techniczne drogi powiatowej, mostu, szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne mostu), stan wpływu inwestycji na środowisko. Opracowanie zawierało część graficzną, gdzie na szkicu sytuacyjnym zaprojektowano most w nowym śladzie, obok obecnie istniejącego mostu. Wstępny projekt planowanej inwestycji został zaakceptowany przez Wójta Gminy Łapsze Niżne 30 czerwca 2016 r. pismem GZO.7226.8.2016.RB. W przesłanych do tut. urzędu dokumentach nie ma żadnych informacji odnośnie organizacji ruchu. PZD w piśmie do Mieszkańców cytuje zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia, która stanowiła załącznik do wniosku skierowanego przez PZD do Wójta Gminy Nowy Targ w celu wszczęcia postępowania środowiskowego. Cytowany dokument nie został przesłany do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych. PZD w piśmie do Mieszkańców informuje dalej, że z uwagi na trudności związane z uzyskaniem decyzji, „ (...) w tym możliwości koniecznej opinii Komisji Europejskiej podjęta została decyzja o rezygnacji z budowy mostu w nowej lokalizacji ...”. Podczas spotkań roboczych z PZD przekazywanym uzasadnieniem dla rezygnacji z budowy mostu w nowym śladzie było zapewnienie, że Komisja Europejska nie wydała zgody na most w nowej lokalizacji. W swojej odpowiedzi na protest Mieszkańców PZD ujawnia jednak fakt, że nie zabiegano o uzyskanie stosownych zgód.

Pojawia się pytanie, jakie przesłanki faktyczne, jakie argumenty formalne stały za decyzją Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu o rezygnacji z najwłaściwszego, najbardziej ekonomicznie uzasadnionego i jedynie słusznego rozwiązania z uwagi na specyfikę rzeki Białki i sieć dróg na terenie Gminy Łapsze Niżne, rozwiązania które było pożądane społecznie i w pełni akceptowane przez tut. urząd. Jednostka powiatowa

w żaden sposób nie konsultowała powyższych decyzji z Urzędem Gminy w Łapszach Niżnych.

W efekcie stanowiska Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu, uzasadnianego brakiem zgód Komisji Europejskiej do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych trafiło zawiadomienie o umorzeniu postępowania wydane przez Wójta Gminy Nowy Targ pismem nr GPI.6220.12.2016 z dnia 17.10.2016r. z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń (przedmiotowe zawiadomienie stanowi załącznik do niniejszego pisma). Zawiadomienie to kończy procedurę uzgodnienia mostu w nowej lokalizacji.

Wymieniona powyżej korespondencja, która na etapie procedowania dokumentacji trafiała do tut. urzędu celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń, nie zawierała treści, które cytuje w piśmie do Mieszkańców PZD. Gmina na żadnym etapie postępowania nie otrzymywała treści kart informacyjnych, postanowień, opinii organów takich jak RDOŚ, decyzji czy innych załączników, ponieważ nie stanowiły one załączników do pism wpływających do urzędu, ponadto nie była stroną toczących się postępowań.

W dniu 17 listopada 2016 r. PZD złożył ponownie wniosek do Wójta Gminy Nowy Targ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tym razem jednak - jak wynika z pisma do Mieszkańców - w karcie informacyjnej, stanowiącej załącznik do wniosku nawet nie próbował uzgodnić mostu tymczasowego, ani nawet brodu, od razu planując, że na czas budowy mostu droga zostanie zamknięta, a ruch będzie prowadzony istniejącym układem dróg publicznych. Tak jak przy poprzedniej procedurze dokumenty te nie trafiały do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych, nie było więc informacji pisemnej o sposobie planowanej przez PZD realizacji ruchu drogowego na czas budowy. Wójt Gminy Nowy Targ przesłał do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych zawiadomienie nr GPI.6220.34.2016 r. z dnia 22.11.2016 r. o wszczęciu procedury administracyjnej, zmierzającej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń (zawiadomienie stanowi załącznik do niniejszego pisma). Następnie Wójt Gminy Nowy Targ przesłał zawiadomienie nr GPI.6220.34.2016 z dnia 14.02.2017 r. o wydaniu postanowienia stwierdzającego brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (zawiadomienie stanowi załącznik do niniejszego pisma). Kolejny organ prowadzący postępowanie przesłał do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych obwieszczenie o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (obwieszczenie stanowi załącznik do niniejszego pisma). Podkreślić należy ponownie, że wymieniona powyżej korespondencja, która na etapie procedowania dokumentacji trafiała do tut. urzędu celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń, nie zawierała treści, które zastępca Dyrektora PZD Pan Kazimierz Bielak cytuje w piśmie do Mieszkańców, co z wielką przykrością należy ocenić jako działanie celowe, ukierunkowane na zdyskredytowanie tut. urzędu, w celu odwrócenia uwagi od głównego problemu, jakim jest szereg zaniechań po stronie Inwestora.

Nadmienić należy, że równolegle, bo 23.02.2017 r. do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych zostało złożone pismo datowane na 20.02.2017 r. przedstawiciela FKprojekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron wraz ze stosownym pełnomocnictwem z dnia 17 maja 2016 r. do działania w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu, podpisane przez ówczesnego Zastępcę Dyrektora Pana mgr inż. Krzysztofa Szlagę, z prośbą o wydanie

oświadczenia, że inwestycja nie jest zlokalizowana w miejscowości uzdrowiskowej, nie leży na obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portach i przystaniach. Do pisma załączono mapę z projektem zagospodarowania terenu. Przedmiotem załącznika graficznego była droga powiatowa z mostem, a także załącznik: analiza powiązania drogi z innymi drogami publicznymi oraz określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, w której znalazły się m.in. następujące stwierdzenia: „*Nie zmienia się sposobu użytkowania, istniejących powiązań ani układu komunikacyjnego na odcinku rozbudowywanej drogi powiatowej nr 1642K*”, „*Dotychczasowe zagospodarowanie terenu zostanie dostosowane do nowo projektowanego obiektu mostowego w km 2+131,50 drogi powiatowej nr 1642K. Funkcja użytkowa drogi na przedstawionym odcinku pozostanie bez zmian*”. Opracowanie nie odnosi się do tematu przeprawy zastępczej, nie ma w nim informacji odnośnie organizacji ruchu na czas budowy mostu.

Inwestor przewidując budowę mostu tymczasowego nierzadko realizuje takie zadanie na podstawie odrębnego opracowania. Podobnie przeprawę w bród, która niejednokrotnie zlecana jest wykonawcy dopiero na etapie przetargu, kiedy w ślad za specyfikacją istotnych warunków zamówienia inwestor obliguje wykonawcę do realizacji urządzenia brodu technologicznego, który następnie jest kalkulowany w ofercie przetargowej. W przypadku budowy mostu w Trybszu PZD stało na stanowisku, że nie ma możliwości zaprojektowania i realizacji mostu tymczasowego z uwagi na Naturę 2000, podczas gdy PZD nawet nie próbowało uzgodnić takiego rozwiązania. Ponadto jednostka powiatowa nie uzgadniała z gminą warunków przetargu.

W dniu otwarcia ofert do Wójta Gminy Łapsze Niżne dotarła informacja, że na podstawie udostępnionego przez PZD przedmiaru robót wykonawcy w swoich ofertach nie kalkulowali urządzenia przeprawy w postaci brodu na czas budowy mostu. W tym samym dniu Wójt Gminy w siedzibie PZD poprosił o dostęp do dokumentu, który potwierdziłby staranie PZD o możliwość urządzenia przeprawy zastępczej w postaci brodu oraz dokument potwierdzający brak ewentualnej zgody. W rozmowie z dyrektorem PZD Wójt uzyskał wyjaśnienia, że jednostka Powiatu Nowotarskiego nie wystąpiła o stosowne uzgodnienie, zakładając z góry, że takiej zgody nie będzie.

Podczas spotkań roboczych Wójta Gminy Łapsze Niżne z Dyrekcją PZD w sprawie budowy mostu, dyskutowano jakie są oczekiwania społeczne, co do wykonania tymczasowej przeprawy zastępczej czy konieczności urządzenia brodu. Mieszkańcy w szczególności wsi Trybsz podczas spotkań w sołectwie, obligowali Wójta Gminy do zasięgania opinii od PZD na temat planowanych rozwiązań. Informacje przekazywane przez Wójta po konsultacjach w powiecie były konfrontowane przez niektórych radnych, którzy potwierdzają, że retoryka dyrekcji PZD zakładała urządzenie przeprawy zastępczej, dlatego również przedstawiciele lokalnej społeczności (tj. sołtysi, radni Gminy Łapsze Niżne, Radna Powiatowa) w przedmiotowej sprawie nie wnosili żadnych interpelacji, zapytań formalnych czy postulatów na piśmie, co potwierdza, że równolegle do toczącego się postępowania trwały rozmowy na temat wdrożenia rozwiązań zastępczych, które miałyby zapewnić ciągłość ruchu wzdłuż drogi powiatowej.

Podsumowując, zarówno Wójt Gminy jak i radni (a docelowo także Mieszkańcy gminy) otrzymywali zapewnienia, że będzie przeprawa zastępcza w postaci brodu, tak jak

to miało miejsce podczas budowy mostu między Krempachami, a Nową Białą - taka forma zapewnienia komunikacji była akceptowalna, bo z uwagi na wagę inwestycji, liczone się z pewnymi uciążliwościami. Jak się jednak okazało, nawet przeprawa w bród nie była przedmiotem uzgodnień z RDOŚ, co potwierdzają warunki przetargu oraz Pan Dyrektor Kazimierz Bielak w piśmie do Mieszkańców.

Czyli jak się okazuje to nie Natura 2000, a zaniedbania Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu są przyczyną obecnych problemów realizacji inwestycji. Tym bardziej dziwi postawa przedstawicieli PZD zaprezentowana w piśmie, a także w lokalnej prasie po proteście Mieszkańców. Poniżej cytaty z portalu https://m.podhale24.pl/aktualnosci/arttykul/78266_z_dnia_16.08.2021 r.: „Z mostem tymczasowym od początku była jasna sprawa - podkreśla Tomasz Moskalik, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu. - Już na etapie dokumentacji projektowej i pozwolenia wodno-prawnego wiadomo było, że z powodu obszaru Natura 2000 nie ma możliwości budowy mostu tymczasowego (...).”

W trosce o bezpieczeństwo oraz chcąc zminimalizować uciążliwości dla Mieszkańców i lokalnego biznesu podczas budowy, w obliczu nieuzgodnionej przez PZD w sposób formalny przeprawy zastępczej, Gmina Łapsze Niżne zaczęła rozważać rozwiązania alternatywne.

Pojawiła się więc koncepcja budowy objazdu z Trybsza do Krempach. Zanim jednak przystąpiono do opracowania dokumentacji, pomysł ten został skonsultowany z przedstawicielami Gminy Nowy Targ. Pan Sołtys wsi Krempachy (prawdopodobnie pamiętając sytuację, gdy to w Krempachach rozważano budowę tego objazdu w momencie, gdy powódź uszkodziła most pomiędzy Nową Białą i Krempachami) wyraził wstępną aprobatę planowanego rozwiązania, zakładając że Krempachy są bardzo zainteresowane budową objazdu, bo mieszkańcy znając specyfikę rzeki Białki, wręcz czekają na potencjalną alternatywę komunikacyjną dla sołectwa. Wójt Gminy Nowy Targ zadeklarował pomoc, przy czym podnosił, że na urządzenie wskazanej drogi w roku 2021 w budżecie Gminy Nowy Targ nie zaplanowano środków.

Urząd Gminy w Łapszach Niżnych przygotował dokumenty na potrzeby urządzenia objazdu drogą gminną z Trybsza w stronę Krempach, a powiat przekazał na ten cel 500 ton destruktu asfaltowego. Objazd w takiej technologii miał być alternatywą dla „nieformalnego” brodu na wypadek chwilowego wezbrania wód rzeki Białki. Wykonawca na spotkaniu w Urzędzie Gminy w Łapszach Niżnych oświadczył, że mimo planowanego przez niego brodu technologicznego na potrzeby budowy, m.in. z uwagi na wąski zakres opracowania projektu i planowane wysokości przyczółków mostu nie będzie w stanie go urządzić. Zupełny brak przeprawy tymczasowej spowodował konieczność modyfikacji technologii wykonania objazdu do Krempach w taki sposób, aby gwarantował on bezproblemową całoroczną obsługę ruchu drogowego, a więc wykonania go w technologii z nawierzchnią asfaltową. Konieczne było przesunięcie wejścia w teren Wykonawcy i przygotowanie nowej dokumentacji technicznej i przetargowej. I tak początkiem sierpnia br. na prośbę Wójta Gminy Łapsze Niżne w siedzibie powiatu odbyło się spotkanie radnych, sołtysów, mieszkańców Gminy Łapsze Niżne i przedstawicieli Gminy Nowy Targ z Zarządem Powiatu i Dyрекcją PZD. To i kolejne spotkania Wójta z Zarządem Powiatu pozwoliły na wypracowanie kompromisu,

polegającego na przesunięciu daty wejścia w teren Wykonawcy, oraz zmniejszeniu wkładu Gminy Łapsze Niżne do budowy mostu na rzecz urządzenia objazdu do Krempach. Ważną formą wsparcia podejmowanych działań był protest Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne, podpisany przez ponad 840 osób, które wyrazili swój sprzeciw i zaniepokojenie w związku z budową mostu bez przeprawy czy bliskiego objazdu.

W chwili obecnej jednym z rozwiązań dających nadzieję na realizację inwestycji jest urządzenie objazdu do Krempach. Od powodzenia tego rozwiązania zależeć będą dalsze kroki samorządu łapszańskiego, po konsultacji z Mieszkańcami.

Drugim rozwiązaniem jest powrót do przeprawy tymczasowej, gdyż w świetle nowych faktów jej uzgodnienie wydaje się realne.

Wracając do dalszej treści pisma PZD do Mieszkańców, w naszej ocenie bezzasadne były pouczenia skierowane do przedstawicieli Gminy Łapsze Niżne, odnośnie dostępności środków na inwestycje drogowe, które mylnie sugerują bezczynność urzędu w przedmiocie poprawy jakości drogi do Czarnej Góry, którą powiat ma zamiar wskazać jako objazd inwestycji powiatowej. Dla wiadomości Mieszkańców, a także Radnych Powiatu Nowotarskiego i Radnych Gminy Łapsze Niżne, do których także skierowano niniejszą sugestię - wniosek na remont drogi do Czarnej Góry został złożony 24 stycznia 2020 r. do dofinansowania z programu usuwania skutków klęsk żywiołowych, który dawał możliwość sfinansowania remontu tej drogi jako wydatku bieżącego do 80% kosztów. Niestety z uwagi na konieczność przesunięcia środków na przeciwdziałanie pandemii Covid – 19, dofinansowania dla gmin z tego programu zostało wstrzymane (znak pisma Wojewody Małopolskiego WR-III.637.4.11.2021 z dnia 6 sierpnia 2021 r.). Niezależnie od tego poinformować należy, że wkład własny gminy do mostu powiatowego, zabezpieczony przez Gminę Łapsze Niżne, pochodzi właśnie z pierwszego naboru Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (RFIL).

Wykazana w piśmie znajomość przez PZD źródeł finansowania inwestycji drogowych jest nadzieją dla nas na to, że Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu podejmie działania zmierzające do uzyskania dofinansowania na oczekiwane od lat przez Mieszkańców wykonanie chodników wzdłuż dróg powiatowych na terenie Gminy Łapsze Niżne. W tej sprawie przesłaliśmy do jednostki powiatowej pismo z prośbą o planowanie inwestycji na terenie naszej gminy w ramach Rządowego Programu „Polski Ład”, którego kolejnych kilka naborów jest planowanych w niedalekiej przyszłości, a program daje możliwość dofinansowania inwestycji w kwocie do 95% kosztów. Po raz kolejny deklarujemy zapewnienie wkładu własnego przez Gminę Łapsze Niżne na dotychczasowych zasadach. Wójt Gminy ma określone, ustalone wspólnie z Radą Gminy kierunki działań inwestycyjnych i konsekwentnie je realizuje, zgodnie z potrzebami Mieszkańców i obietnicami danymi Wyborcom.

Do zarządcy dróg powiatowych należy opracowywanie projektów planów finansowania budowy dróg i przygotowanie stosownych porozumień z innymi samorządami. Z uwagi na powyższe to Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu pismem nr PZD-ZP.071.39.2020 z dnia 10 czerwca 2020 r. zainicjował kwestię współfinansowania inwestycji przez Gminę Łapsze Niżne w kwocie 4 171 709,00 zł w rozłożeniu na lata 2021 – 2023

z uwagi na zamiar ubiegania się o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Następnie pismem PZD-ZP.071.39.2020 z dnia 2 czerwca 2021 r. zwrócił się o zwiększenie pomocy finansowej z uwagi na fakt, iż pomimo starań Powiatu Nowotarskiego i Gminy Łapsze Niżne przedmiotowa inwestycja nie uzyskała dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a co za tym idzie znalazła się na liście rezerwowej. W przywołanym piśmie PZD podnosił także względy społeczne inwestycji oraz względy ekonomiczne. Zachętą dla gminy miała być informacja, że w przypadku uzyskania dotacji Powiat Nowotarski zwróci Gminie Łapsze Niżne 50% uzyskanej dotacji bądź zmniejszy proporcjonalnie pomoc finansową, albo przekaże równowartość powyższej kwoty na wskazane zadanie powiatowe, realizowane na terenie gminy. Biorąc pod uwagę powyższe, gmina dokonała zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w taki sposób, iż w latach 2021 - 2022 na przedmiotową inwestycję zarezerwowano kwotę 6 778 316 zł. Zgoda na partycypację finansową w tak wysokim stopniu jest przejawem zaangażowania Gminy Łapsze Niżne w realizację zadania powiatu, co wydaje się faktem niepodważalnym i stanowi dowód tego, że gmina wypełniła swoje zobowiązania zgodnie z treścią zawartych porozumień i posiadanych kompetencji.

Pismo skierowane do Mieszkańców przedstawia nonszalanckie podejście Zastępcy Dyrektora PZD do kwestii, która w całej sytuacji powinna być najważniejszym obszarem porozumienia, tj. do kwestii bezpieczeństwa i dostępności służb ratunkowych dla Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne. Przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Targu, używając suchej statystyki wielkości poszczególnych sołectw najbardziej zagrożonych długim czasem reakcji służb ratunkowych, w sposób nie licujący z powagą zajmowanego stanowiska sugeruje, że problem nie dotyczy ok. 60 % populacji Gminy Łapsze Niżne. Należy sobie uzmysłować zatem, że dotyczy ok. 4 000 osób, według metodologii przyjętej przez autora pisma, co dla PZD jak widać nie ma większego znaczenia. Wspomnieć należy również o braku informowania ze strony PZD z odpowiednim wyprzedzeniem o planowanych pracach przewoźników świadczących usługi przewozu osób na terenie Gminy Łapsze Niżne, mimo próśb w tym zakresie ze strony Wójta. Na kilka dni przed planowanym pierwotnie terminem zamknięcia mostu zarówno przewoźnik jak i urząd gminy nie otrzymali oficjalnej informacji. Do dnia dzisiejszego do urzędu gminy nie wpłynął projekt organizacji ruchu na czas budowy.

W efekcie zaniedbań jednostki powiatowej Gmina Łapsze Niżne staje dziś przed dylematem, czy pomimo braku przeprawy tymczasowej większą wartością jest budowa długo oczekiwanej, strategicznej inwestycji, która będzie gwarantem bezpieczeństwa Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne na przyszłe lata - czy wycofać się z inwestycji zaprojektowanej niezgodnie z oczekiwaniami społecznymi, co skutkuje obecnie sprzeciwem Mieszkańców zarówno Gminy Łapsze Niżne jak i gmin ościennych, a przede wszystkim naraża bezpieczeństwo Mieszkańców w czasie jego budowy.

Gmina Łapsze Niżne wyraziła swoją wolę współpracy z powiatem chociażby poprzez wysoką partycypację finansową, która de facto zmniejszyła na najbliższe lata możliwości inwestycyjne gminy w innych obszarach. Liczyliśmy się z uciążliwościami komunikacyjnymi w czasie budowy mostu, jednak planowane przez PZD objazdy przez Czarną Górę i Falsztyn w tak długim czasie (lata 2021- 2023) nie znajdują akceptacji społecznej. Obawy przed chaosem komunikacyjnym potęgują informacje, że w podobnym czasokresie realizowane są

lub będą inwestycje na odcinkach w ciągu dróg zaplanowanych jako objazdy (Czarna Góra, Niedzica, Harkłowa).

Podsumowując, podkreślić należy następujące kwestie:

1. Na żadnym etapie postępowania do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych nie wpływały dokumenty mówiące o tym, że planowane jest zamknięcia całkowite mostu i wyznaczenie objazdów za pomocą sieci dróg istniejących, jak to sugeruje w piśmie do Mieszkańców Zastępca Dyrektora PZD. Gmina na żadnym etapie postępowania nie otrzymywała treści kart informacyjnych, postanowień, opinii organów takich jak RDOŚ, decyzji czy innych załączników, ponieważ nie stanowiły one załączników pism wpływających do urzędu. Ponadto gmina nie była stroną toczących się postępowań.
2. W odpowiedzi do Mieszkańców Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu pokazuje szereg swoich zaniedbań, dotyczących uzgodnienia budowy mostu w nowym śladzie jak również uzgodnienia przeprawy tymczasowej – jak się okazuje PZD nie występował o uzgodnienie mostu w nowej lokalizacji, mostu tymczasowego ani brodu.
3. W sytuacji niezapewnienia przez PZD żadnej przeprawy tymczasowej, w trosce o bezpieczeństwo oraz chcąc zminimalizować uciążliwości związane z realizacją inwestycji dla Mieszkańców i lokalnego biznesu, Gmina Łapsze Niżne zaproponowała alternatywne rozwiązanie w formie objazdu z Trybsza do Krempach, od którego powodzenia zależą dalsze kroki gminy, po konsultacjach z Mieszkańcami.
4. Pomimo obecnej trudnej sytuacji, dotyczącej zadania budowy mostu na rzece Białce, będącej wynikiem zaniedbań PZD opisanych powyżej, to Gmina Łapsze Niżne wykazuje się wolą i inicjatywą szukania alternatywnych rozwiązań, dających szansę na realizację inwestycji. W wyniku konstruktywnego dialogu z Zarządem Powiatu udało się osiągnąć częściowy kompromis. Mamy nadzieję, że aktualne pozostają ustalenia Wójta Gminy z Zarządem Powiatu, poczynione na spotkaniu w dniu 31 sierpnia 2021 r., dotyczące zmniejszenia wkładu własnego gminy w roku 2023 na rzecz urządzenia objazdu, którego budowa jest jedną z szans na skuteczną realizację inwestycji bez przeprawy tymczasowej przez rzekę Białkę, w przypadku przystąpienia Gminy Nowy Targ do realizacji części objazdu na swoim terenie za zgodą Mieszkańców.
5. Mając na chwilę obecną świadomość, że są osoby przeciwnie wykonaniu objazdu, w naszej ocenie należy przystąpić do projektowania przeprawy tymczasowej, jako odrębnego opracowania z wykorzystaniem np. mostu tymczasowego z Rządowej Agencji Rezerw Materiałowych, wykorzystując czas pozostały do wejścia w teren Wykonawcy. Takie rozwiązanie zostało zaproponowane PZD przez Wójta Gminy Łapsze Niżne po spotkaniu z Wojewodą Małopolskim.
6. Próba przerzucenia odpowiedzialności na gminę za fatalnie przygotowaną inwestycję i szereg zaniedbań PZD oraz próba zdyskredytowania Wójta i pracowników Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych przez Zastępcę Dyrektora PZD Pana Kazimierza Bielaka poprzez zastosowaną manipulację wykazaną powyżej - jest nie do przyjęcia. Ustny przekaz przedstawiciela PZD dot. realizacji inwestycji był zupełnie inny, niż stanowisko wyrażone w piśmie do Mieszkańców. Tym bardziej rozczarowuje więc narracja PZD, która wymagała sprostowania ze strony urzędu.

7. W celu uzyskania pełnego dostępu do informacji, dokumentacja jaka wpływała do Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych w przedmiotowej sprawie została udostępniona na stronie internetowej urzędu www.lapszenizne.pl, gdzie stworzono zakładkę tematyczną „Budowa mostu”, do której odsyłamy wszystkich zainteresowanych. Będą tam umieszczane aktualne informacje w przedmiotowej sprawie.

Na koniec podkreślić należy, że podstawową intencją Gminy Łapsze Niżne była i jest współpraca z Powiatem Nowotarskim w realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Łapsze Niżne. Pomimo negatywnego wydźwięku pisma PZD do Mieszkańców, liczymy że Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu podejmie wszelkie możliwe kroki, w celu wykonania zadania zleconego przez Powiat Nowotarski z uwzględnieniem postulatów Gminy Łapsze Niżne.

Z poważaniem



Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Zarząd Powiatu Nowotarskiego,
- 2) Rada Powiatu Nowotarskiego,
- 3) Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu,
- 4) Rada Gminy Łapsze Niżne.